**Dobrý večer, milí přátelé, vítejte na setkání o ekonomice pražské arcidiecéze.**

*Mons. ThDr. Jan Balík, PhD., generální vikář pro správu a organizaci arcidiecéze*

*(Předneseno 26. října 2022, redakčně upraveno)*

Když bychom chtěli dát našemu setkání nějaké motto, můžeme použít to, které bylo před několika měsíci zveřejněno na propagačním materiálu: ***„Církev střídmá, činorodá a usilující o evangelizační poslání“****.* V této souvislosti můžeme připomenout větu z Písma svatého: „Kdo je věrný v maličkosti je věrný i ve velké věci. Kdo je v maličkosti nepoctivý je nepoctivý i ve velké věci.“

V úvodu si můžeme položit otázku: Jaký je vlastně cíl všeho hospodářského snažení? Jde o takové nastavení hospodářské činnosti a investiční strategie, které arcidiecézi umožní, aby mohla efektivně uskutečňovat svou **hlavní činnost**, to znamená **evangelizaci a pastoraci**. Tato činnost, jak víme, se bez peněz neobejde. Souběžným cílem je, abychom dědictví přijaté od předků, předali následujícím generacím. Chceme také naslouchat, protože bez vaší podpory a bez vaší spolupráce to pochopitelně nepůjde. Kroky, které jsme podnikli v uplynulých měsících, vám byly sdělovány různým způsobem prostřednictvím kněží. Vnímáme však, že ne vždy jsou dobře chápány. Scházíme se tedy proto, abychom si porozuměli.

Rok **2030** bude pro nás zlomový, protože od tohoto roku nedostane naše církev od státu **na provoz** nic, tedy **0 Kč**. Jak budeme financovat provoz církve počínaje rokem 2030, kdy skončí podpora státu? **Co všechno budeme muset financovat**?

Zaprvé jsou to **platy kněží** **a základního pastoračního personálu**, dále **platy pomocného personálu**. Ve farnostech pracují stavební technici, osoby pomáhající se správou majetku atd. Samotná **pastorace** pochopitelně také něco stojí. Například při vyučování náboženství je třeba počítat s pomůckami, **s režijními náklady farnosti** aj. Dnes, kdy režie velice stoupá, je to zcela pochopitelné. V kostele topit třeba nemusíme, ale na faře, kde se scházejí děti, kde je například mateřské centrum, tam teplo být musí. Do hlavní činnosti dále patří **opravy kostelů**, které jsou finančně velice nákladné. Pak je to **údržba staveb**, **které slouží k pastoraci**. Jsou to především sídelní fary, z nichž mnohé v arcidiecézi nejsou v dobrém stavu. Potřebují proto velké investice a finance na rekonstrukci a údržbu.

Co se stane, když nebudeme dělat nic anebo když tak zvaně zaspíme?

Nebudeme mít na platy zaměstnanců, a budeme je muset tedy propustit. Černý scénář by mohl nastat v případě, kdy bychom neměli prostředky na mzdy pro kněze. To by bylo smutné. Nebudeme mít zdroje na krytí pastorace, na režii, na údržbu a opravy kostelů a dalších budov.

Řečeno slovy evangelia, zakopali bychom darovanou hřivnu.

Podívejme se nyní na to, jak žijí naše farnosti reálně. Vezměme si příklad průměrné farnosti. V roce 2021 činily celkové náklady průměrné farnosti 2,3 milionů korun. Čím byly tyto výdaje pokryty? Sbírky věřících spolu s dary v průměrné farnosti činily 766 000 Kč. Ve skutečnosti více než dvě třetiny našich farností nejsou schopny takovou částku vybrat. Další část činí státní příspěvek, stát doposud na činnost přispívá. V roce 2021 vychází na jednu farnost 579 000 Kč. Dalším zdrojem jsou granty na opravy památek. Průměrná farnost dostala 455 000 Kč s tím, že samozřejmě jedna dostala 50 mil. Kč a řada dalších nedostala nic. Schodek průměrně farnosti v roce 2021 činil 503 000 Kč. Čím se tento schodek pokryje? Hospodářskou činností arcibiskupství a farnosti. Prvním rokem, kdy jsme byli schopni schodek pokrýt, byl rok 2021. Předchozí roky schodek pokryt nebyl, tvořila se tedy ztráta.

Podívejme se, jak na tom budeme v roce **2030**, pokud by všechny vínosy i náklady rostly průměrným ročním tempem 5%, například díky inflaci?



* Náklady na **hlavní činnost** průměrné farnosti budou 3,5 milionu korun. Věřící by tedy měli vybrat aspoň 1 188 000 Kč. Stát nebude na činnost již poskytovat nic, granty budou ubývat, což všichni víme. Počítejme odhadem 250 000 Kč z grantů na opravy. Schodek na jednu farnost tak bude činit 2 129 000 Kč.



* Podívejme se na čísla za celou arcidiecézi, neboli když spočítáme výdaje v hlavní činnosti nejenom všech farností, ale zároveň kapitul a arcibiskupství. Jinými slovy, kolik jsme spotřebovali v roce 2021 na hlavní činnost, pro kterou tu církev je:



Celkové náklady tvoří 615, 2 mil Kč. Věřící vybrali ve sbírkách a darovali církvi 125, 7 mil Kč, 84,5 milionů Kč tvořil příspěvek státu na činnost. Granty na opravu a dotace, které jsme dostali, tvoří 125, 4 mil. Kč. Zúčtování fondů 43,3 mil Kč, což jsou peníze, které protečou do farností přes arcibiskupství. Schodek byl 236, 4 mil. Kč. Společnými silami farností a arcibiskupství byl tento schodek pokryt hospodářskou činností. To znamená, že jsme po zdanění vydělali v hospodářské činnosti čistého 236 mil Kč. V minulosti se rok co rok tvořila jenom kumulovaná ztráta.

* **V roce 2030** budeme potřebovat vybrat od věřících necelých 200 mil Kč. Stát, jak již bylo řečeno, nám nedá na provoz nic. Počítáme, že dostaneme cca 194, 5 mil Kč na různých grantech na opravy. 67,1 mil. Kč pokryjí fondy, například Fond kardinála Harracha a sv. Vojtěcha. Schodek bude činit téměř půl miliardy. Co se stane, pokud schodek půl miliardy nevyděláme? Nebudeme mít z čeho pokrýt základní potřeby pro hlavní činnost. Firma, která má po zdanění zisk půl miliardy, to už je docela slušná firma. **Hospodářská činnost musí být proto velice intenzivní.**

To nás vedlo k přemýšlení, jak co nejlépe hospodařit s naším majetkem. Vznikl tak **hospodářský model**, který se vám teď pokusím stručně představit:

# Grafické schéma hospodaření Arcibiskupství pražského



V současné době máme na Arcibiskupství pražském oddělení správy majetku a lesnickou výrobu. Krom toho byly založeny tři nové fondy: **Fond svatého Vojtěcha** na služné kněží, který budeme postupně rozvíjet. Jde o fond, který se inspiruje [brněnským fondem PULS](https://donator.cz/puls). Motivujeme věřící, aby darovali církvi určitý obnos, který bude určen na pokrytí mezd kněží. Zde je třeba uvést, že od 1. ledna 2021 veškeré finanční prostředky, které se z farnosti podle různých kritérií odvádějí na arcibiskupství, jdou na platy kněží. V roce 2021 bylo tímto způsobem **vybráno 18 mil. Kč**, což je výborné a je na místě za tyto prostředky poděkovat; avšak není to zatím závratná suma.

Arcibiskupství zřizuje právnické osoby. Jsou to farnosti, kterých máme 146, dále 5 kapitul. Pak je to 14 církevních škol a okolo 40 charit. To vše je zřizováno proto, abychom hlásali evangelium, a právě to je hlavní činnost církve.

Dále jsou zřizovány tak zvané ovládané osoby. O co jde? Především je to **AP veřejně prospěšný svěřenský fond** a potom **nadace**. Někteří lidé se ptají, co to je za novinku?

Nadace byly v církvi vždycky. Do nástupu komunismu měla církev desítky, stovky různých nadací. Za první republiky sloužily pro stavbu kostelů, které nestavěla ani farnost, ani arcibiskupství, ale nadace. Lidé se složili, založili nadaci, někdo věnoval pozemek, někdo peníze, a začalo se stavět. Naše církev zná nadace jako běžný způsob svého zajišťování.

A svěřenské fondy? Ano, někdo řekne: to je úplně nové. Avšak v katolické církvi, například v Americe a v Austrálii, existují tyto fondy zcela běžně. V Austrálii nemají farnosti právní subjektivitu jako u nás. Majetek je tam spravován prostřednictvím svěřenských fondů. Stejně tak ve Spojených státech. Ve světové církvi jde tedy o běžnou praxi. Využili jsme proto situace, kdy nový občanský zákoník svěřenské fondy umožnil, dal jim právní úpravu, a dokonce dává možnost, aby byl svěřenský fond veřejně prospěšný. To je pro církev důležité, protože nehospodaříme pro to, abychom si následně zisk rozdělili. Cílem je, abychom všechno, co z hospodářské činnosti vyzískáme, investovali do veřejně prospěšného konání, což je činnost církve, která je státem uznávaná jako veřejně prospěšná organizace.

Nyní k nadacím: nadace máme dvojího druhu. **Nadace Arietinum**, kterou jsme velice poctivě a precizně připravovali, a o to víc je mrzuté, že byla od některých neprávem kritizována. **Účelem této nadace** je, aby z jejího majetku byly nadační příspěvky směřoványpřes arcibiskupství do farností, především **na pokrytí platů kněží a dalších zaměstnanců farností**. Nadaci nemohlo založit arcibiskupství, protože zakladatel nemůže nadaci založit pro sebe. Z tohoto důvodu ji založil pan kardinál Duka, který do ní vložil vlastní peníze. Hypoteticky ji tedy mohl založit kdokoli z vás.

Další dvě nadace jsou zřízené arcibiskupstvím. Účelem **Nadace svaté Ludmily** je podpora církevního školství. Dále je to **Nadace neratovického komunitního centra** za účelem stavby kostela v Neratovicích, z rozhodnutí místního faráře a farníků.

Dále máme: [**AP veřejně prospěšný svěřenský fond**, pod ním je zavěšená holdingová matka, která se jmenuje APASSET s.r.o. Všechna eseróčka, vycházející z této holdingové matky, jsou založena za účelem „ryzího byznysu“](#_Grafické_schéma_hospodaření). Jde o běžný způsob, jakým všichni ti, kteří dovedou vydělat peníze, v dnešním světě pracují. Platí zde pravidla, která stát nastavuje pro hospodářskou činnost.

* **AP lesnická s.r.o**. - zde postupně chceme soustředit správu našich lesů
* **XPlace Alfa s.r.o.** - vlastní bytový dům
* **XPlace Beta** **s.r.o.** – takže bude vlastnit bytový dům
* **XRetail Alfa** **s.r.o.** – v Sedlčanech vlastní dva obchodní domy
* **XRetail Beta s.r.o.** – farnost Unhošť věnovala pozemek vhodný na vybudování obchodního domu a eventuálně bytů
* **Beroun Real Estate s.r.o**. - pozemek, který věnovala farnost Beroun, je vhodný pro zasíťování a postupný rozprodej.
* **XPlace Services s.r.o. -** náš facility management – údržba a správa všech nemovitostí, které jsou v nadacích nebo v jednotlivých eseróčkách.

Z ovládaných osob jdou příspěvky na činnost, to znamená nadační příspěvky a dary obmyšleného; na arcibiskupství, protože arcibiskupství platí personál, který pracuje pro farnosti; na platy duchovních; příspěvky na hlavní činnost. Některé příspěvky mohou jít přímo z ovládaných osob do farností, do církevních škol, do charit.

Jak se dostane majetek do ovládaných osob? Buď ho tam vloží arcibiskupství, anebo jednotlivé zřizované osoby, například farnosti. Tento model má jednu zajímavost, že příspěvky mohou jít také na Českou biskupskou konferenci. Jsme bohatá diecéze a přispíváme na diecéze, které nejsou tak movité a podporujeme i Svatého otce (misie a charitu).

**Tento model správy majetku**, jak jsem vám ho představil, **byl** samozřejmě **prezentován Vatikánu,** který ho schválil. Dikasterium pro klérus jasně konstatovalo, že vkládání majetku do takovýchto nadací, jaké jsou v naší arcidiecézi, není zcizováním, protože tento majetek je stále ovládán arcibiskupem. Ohledně svěřenského fondu vzalo dikasterium na vědomí, že svěřenský fond byl založený kromě práva civilního i podle práva církevního. Pan arcibiskup založil vše podle civilního práva a speciálním dekretem i v souladu s právem církevním. To má důsledek pro všechny jednatele a zodpovědné osoby, které musí logicky splňovat zákony státní, ale i zákony církevní. Z tohoto důvodu byla vydána i nová Směrnice o správě diecézního majetku.

Přestavený model správy majetku klade důraz na **profesionální správu**. Do jednotlivých eseróček se mohou zapojit laici, kteří rozumí konkrétnímu podnikání. Kdo se stane jednatelem, nese samozřejmě **odpovědnost** větší než ten, kdo je například pouhým poradcem. Důležitá je **transparentnost**. Tento model se může jevit jako složitý, ale takto nastavený je lépe **kontrolovatelný**, než když je vše v rámci jednoho identifikačního čísla. O nadacích a obchodních společnostech si totiž najdete informace v obchodním rejstříku. Jde také o maximální míru **ochrany majetku** a jeho **zabezpečení**, protože majetek je diverzifikován, rozložený do více entit, které ho vlastní. Církev podniká proto, aby mohla vykonávat svou hlavní činnost. **V naší diecézi je pak velice důležitá solidarita a subsidiarita**, protože jsou tu i farnosti bohaté, ale většina farností je chudá, jak z hlediska majetku, tak zisků.

Uvedený model už začal přinášet první výsledky, což bylo patrné **už v roce 2020.**



* **Modré sploupce** v grafu je **hlavní činnost**. Ta nás uvádí do minusu, protože hlavní činnost je třeba stále něčím pokrývat. Jsou to především platy kněží, různé příspěvky farnostem, příspěvky biskupské konferenci, příspěvky na Arcibiskupský seminář atd.

* **Zelená** část grafu ukazuje, **jak by hlavní činnost vypadala, kdybychom neměli příspěvek od státu**. V roce 2021 bychom nepotřebovali 126 mil. Kč, ale 211 mil. Kč, v tom letošním roce by nám nestačilo 180 mil. Kč, ale 258 mil. Kč. Od státu dostáváme rok co rok méně.



* **Modrá čára** ukazuje, jak jsme na tom celkově. To znamená, když jsme vzali všechny náklady hlavní činnosti, měli jsme pokrýt hospodářskou. Vidíte, že rok co rok jsme byli ve ztrátě, v obrovských ztrátách. Bohudíky, od roku 2020 se nám začalo dařit pokrýt hospodářskou činností schodek v činnosti hlavní.
* **Červenou čárou** je **značena tak zvaná EBITDA** (earnings before interest, taxes, depreciation, and amortization, tj. zisk před úroky, zdaněním, odpisy a amortiazcí). V minulých letech, byla někdy i minusová, **teď roste**.

Konkrétní kroky, které děláme k naplňování nové ekonomické strategie, jsou tedy stručně tyto.

* Co se týče **budov**, mnohé z nich jsou zátěží, problémem. Za účelem konsolidace majetku je proto lépe některé výhodně prodat, finance z nich následně alokovat na prosperující investice.
* Co se týče **pozemků;** jsou takové, které přinesou zisk třeba konzervativní, malý. Mnoho farností má největší zisk sice konzervativní, ale z pachtů. Mnoho pozemků je problematických. Je proto třeba zjistit, které pozemky zhodnotit můžeme, které naopak ne, které raději prodat a peníze alokovat na jiné výnosové investice. Existuje možnost využít práva stavby na stavbu skladovacích hal. Máme velký úkol ovlivňovat tvorbu územních plánů. Víte, že se ve farnostech mnoho pozemků stalo zelenou plochou, a ne plochou k zastavení. Další zajímavá možnost je využití lomů.
* V Sedlčanech jsme koupili **retail park** a plánujeme další obchod stavět v Unhošti.
* **Lesy** jsou samozřejmě velice zajímavým a důležitým zdrojem hospodářské činnosti naší arcidiecéze. Není to však zcela jednoduché, je třeba intenzivně čerpat z různých grantů. Bez grantů by lesnická výroba byla v některých letech obtížná. Máme také vnitřní dluh, protože není vybudovaná infrastruktura; lesáci nemají kde bydlet, nemáme pořádné hájovny a podobně. Uvažujeme o pořízení úměrně velké pily a o dřevovýrobě. Hledáme nákupy ucelených lesních pozemků, které by byly za rozumnou cenu. Velice zajímavá záležitost, která je připravená, ale odvislá od vůle ministerstva a Lesů České republiky, je směna maličkých neproduktivních farních lesíků, rozprostřených v celých středních Čechách, za ucelené celky. To by nám přineslo nárůst zisku.
* [XPlace](https://www.x-place.cz/) je naše značka **nájemního bydlení pro celý život.** První domy přebíráme. Například pozemek farnosti Hostivař byl směněn za bytový dům ve Zličíně. Část bytů jsme dokoupili. Začínají první pronájmy bytů, obchodů a restaurace. Po Novém roce naběhne dalších 33 bytů na Roudnické. Pozemek farnosti v Bohnicích byl směněn za jeden dům a jeden dům kupujeme.
* Dalším projektem, který je dlouhodobý a doufejme, že se brzo podaří, je **stavba vlastního developerského projektu** na Habrovce. Jde o pozemek, který před lety darovala arcibiskupství jedna kongregace sester. Usiluje se tam už asi 15 nebo 16 let o stavební povolení. Bude tam stát 5 bytových domů a 8 vil.
* To, co již funguje, je činžovních dům v Jaselské ulici, který jsme opravili a máme zde 17 bytů.

**Co od vás, farností, vedení arcidiecéze očekává?** Ekonomické rady farností obdržely více materiálů, aby je prodiskutovaly. Očekáváme porozumění pro předložený směr řízení; důvěru, že děláme maximum možného; pochopení, že musíme korigovat rozhodnutí z minulosti; přijetí skutečnosti, že každé rozhodnutí v sobě nese riziko; a v neposlední řadě konstruktivní a otevřenou diskusi založenou na faktech. Očekáváme také ochotu hledat řešení pro dobro všech a pochopitelně podporu v modlitbě.

Děkuji vám za vaši účast a za pozornost.

Nyní rosím pana doktora Kříže o jeho příspěvek.

**JUDr. Jakub Kříž Ph.D.**

Děkuji za slovo. Přednesu jen **několik poznámek**. První důležitá poznámka: situace, ve které se církev v České republice v současné době nachází, je historicky zcela ojedinělá a zcela převratná. Lze říci, že od doby, kdy křesťanství přišlo na naše území až do současnosti, se v podobné situaci nenacházela. Veřejná moc, prezentována v různých historických obdobích různými entitami, přispívala finančně na chod církve. Nyní v roce 2012, kdy byl přijímán zákon o majetkovým vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, se politická reprezentace rozhodla vydat cestou amerického modelu, tedy že stát církvím a náboženským společnostem na provoz nepřispívá vůbec nic.

Výměnou za realizaci restitučního procesu, za to, že se navrátí část majetku je, že církev od roku 2042 bude muset žít zcela za své. Proč až od roku 2042? Protože součástí modelu majetkového vyrovnání bylo také vyplacení finanční náhrady v penězích. Stát nebyl ochoten finanční náhradu platit jednorázově, zvolil proto cestu třiceti ročních splátek. V roce **2042 bude vyplacena poslední roční splátka**. Znamená to, že do té doby je případné neúspěchy v hospodaření možné ještě nějakým způsobem skrýt, „zadotovat“ ze splátky finanční náhrady. Od roku 2042 už takovou možnost mít církev nebude. Buď bude schopná si na sebe vydělat, ať už jakoukoliv cestou, tedy cestou hospodářskou, nebo vybere od svých věřících, nebo nebude schopná si na sebe vydělat. Pak bude muset své výdaje omezovat. Tolik **první poznámka** k historicky skutečně unikátní situaci. Tato situace samozřejmě zvyšuje tlak na naše pastýře, na biskupy, kteří musí hledat cesty, jakým způsobem zajistit majetkové přežití církve.

**Další fakt**, který je dobré si uvědomit, když přemýšlíme o tom, jakým způsobem má hospodařit farnosti a diecéze, jak má být mezi nimi rozdělena hospodářská aktivita. Vím, že to je něco, co co vás a nás všechny trápí. Je potřeba si uvědomit, že **otázka naturální restituce**, kdo jaký majetek dostal zpátky, **je v podstatě loterie**. Loterie z toho důvodu, že zatímco v roce 1948 stát sebral všem vše, po roce 2012 se vydává pouze část toho, co bylo sebráno. To se navíc děje na základě kritérií, která na každý subjekt dopadají jiným způsobem. Dám velice jednoduchý příklad: Farnost mohla mít 5 ha lesa. To, zda jí byl vydán či nikoliv, závisí na tak nahodilé věci jako je to, zda v roce 2012 s daným lesem hospodařily Lesy České republiky nebo Vojenské lesy České republiky. Vojenské lesy totiž nevydávaly, zatímco Lesy České republiky ano. Chci tím jenom naznačit, že skutečnost, zda je dnes některá farnost bohatší nebo chudší, je opravdu otázka „výhry v loterii“. Nejde o to, zda byla bohatá historicky, ale o to, jakým způsobem byl její historický majetek v roce 2012 rozvrstven mezi různé organizační složky státu a různé státní organizace.

Současně se dostáváme do historicky ojedinělé situace i v tom ohledu, že **v minulosti jednotlivé nadace**, o kterých hovořil generální vikář, **byly vázány na jednotlivé církevní funkce**. S výkonem každé církevní funkce byl spjat nějaký nadační fond nadace. Říkalo se tomu obročí. **Dnešní trend**, potvrzen novým Kodexem kanonického práva z roku 1982, je takový, že majetková správa spadá spíše do diecéze jako celku a **biskup má odpovědnost za ekonomické přežití diecéze jako celku**.

Například v případě pražské diecéze a v porovnání s jinými vystupuje velmi markantně rozdělení majetku mezi farnosti a diecéze výrazně ve prospěch farností. To znamená, že farnostem patří výrazně větší podíl diecézního majetku než biskupství, pokud to porovnáme s ostatními diecézemi. Proto pokud zaznamenáváte nějaké snahy o redistribuci toho majetku v rámci celého, řekněme, diecézního holdingu, když použiju to slovo z obchodního práva, pak to má své logické opodstatnění v tom, že **diecézní biskup není zodpovědný za přežití jedné konkrétní farnosti, ale za přežití diecéze jako celku**.

Viděli jsme poměrně složitý graf zřizovaných osob, ovládaných osob, svěřenský fond, eseróčka neboli holdingovou společnost a na ni navázaná „eseróčka“ a různé další entity. **Setkávám se s otázkou, zda tento složitě vytvořený systém neslouží k tomu, aby bylo jednodušší tu a tam něco odklonit**. Určitě jste se s touhle námitkou také setkali.

Popsaný systém hospodaření, stejně jako každý jiný, lze provozovat nedobře, z každého systému lze něco ukrást, odklonit. Nicméně rozdíl můžeme demonstrovat poměrně jednoduše, když si představíme velký hrnec guláše. Tak vlastně vypadá hospodaření diecéze nebo biskupství, pokud nezřizuje jednotlivá projektová eseróčka nebo jednotlivé obchodní společnosti. Všechny projekty pak existují v rámci jedné právnické osoby. Ty lze kontrolovat poměrně složitě a složitě se vyvozuje odpovědnost. Pokud ale guláš rozlijeme do jednotlivých talířů, každý talíř symbolizuje jeden podnikatelský záměr. Tam je kontrola už jednodušší. Jak zmínil generální vikář Balík, obchodní rejstřík je dnes založen na principu transparentnosti. **Můžeme si tedy stáhnout účetní závěrky všech obchodních společností, které arcibiskupství zřizuje, zatímco účetní závěrku arcibiskupství si z rejstříku církevních právnických osob stáhnout nemůžeme.**

**Na závěr poslední myšlenka: klíčoví jsou lidé, nikoliv struktury.** Můžeme hodně přemýšlet o tom, jak namodelovat různé vztahy závislosti mezi jednotlivými právnickými osobami, ale nakonec vždy skončíme u otázky, zda církev najde dostatek profesionálů, kteří budou důvěryhodným způsobem jednotlivé podnikatelské projekty řídit.

Děkuji za slovo.